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***Аннотация.*** История Великой Отечественной войны и память о ней имеют огромное значение для современного российского государства, поэтому проводятся многочисленные гражданско-патриотические мероприятия в поддержку исторической памяти, функционируют музеи и регулярно проводятся встречи с ветеранами. Но, несмотря на это, интерес и желание воспринимать информацию о самом тяжелом периоде истории нашей страны неумолимо уменьшается. В данной статье рассматриваются проблемы, существующие на данный момент и их причины возникновения.
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Актуальность заключается в значимости для России истории Великой Отечественной войны, особенно с учётом приближающегося празднования 80-летия со дня победы над нацистской Германией и фашизмом в целом. Память о тех днях, на основании которой строится современная система образования, является базой российского общества, но, к огромному сожалению, она под влиянием времени и событий, внешних и внутренних, начинает медленно расшатываться, несмотря на все старания по предотвращению развития данных негативных тенденций. Данная статья нацелена на более детальное освещение причин и последствий угасания исторической памяти.

Ученики старшей школы практически не демонстрируют интереса к истории и, в частности, Великой Отечественной войне. Так, несмотря на функционирование различных кружков, посвященных исторической памяти и наличие пришкольных музеев, качество знаний у большинства на низком уровне. Лишь единицы (2-3 человека из 30) демонстрируют интерес к преподаваемому материалу.

Это объясняется разделением учащихся на профильные классы и сдвиг в интересах исключительно на изучение предметов, которые им предстоит сдавать в рамках Единого государственного экзамена. Отметим, что эта ситуация наблюдается и в профильных гуманитарных классах, где военная история нашей страны также воспринимается с отсутствием интереса и заучивается исключительно для успешного прохождения тестирований и итогового экзамена. Это демонстрируется при проведении проверочных и контрольных работ по этому предмету, и, в частности, Великой Отечественной войне. Первые ошибки были обнаружены при проверке ВСОШ по истории для учеников 10 класса. Обучающимся были даны задания по карте контрнаступления советских войск в битве за Москву. Один из учеников указал Жукова командующим немецкой группой армий «Север». Также им были сделаны ошибки в сражении (вместо обороны столицы была указана Сталинградская битва) и в хронологических рамках (вместо декабря 1941 – января 1942 гг. был указан февраль 1944 года). Далее нами была проведена историческая кругосветка, посвященная битве за Москву. Во время прохождения станции «карта» ученикам нужно было указать правильное местоположение городов и оборонительных позиций. Одиннадцатиклассники совершенно не ориентировались в географии, не знали, где что находится. Например, у одной из команд Тула находилась под Курском. Единственное, что у всех было верным – это расположение Москвы. Они с трудом включились в работу, не проявляли активность, невнимательно смотрели документальный видеоролик, поэтому плохо выполняли задания станций. На вопросы станции «викторина» ученики правильных ответов практически не давали. Поводом к написанию статьи стало проведение входной контрольной работы по истории у учеников 11 класса. Она состояла из 25 заданий для каждого варианта: 18 тестовых (в одном нужно было расположить события в правильной последовательности, в следующем – соотнести даты и события), 2 с развернутым ответом, 1 по работе с источником (включало в себя 3 подпункта), 2 с заполнением пропусков в тексте и 2 по карте (по 4 подпункта в каждом). Контрольная работа была проведена после трех занятий по изучению Великой Отечественной войны. Ученики показали низкие результаты. Пришлось очень сильно снизить порог оценок, ведь иначе у половины класса были бы двойки. Ученики показали незнание географии (Москва и Ленинград около Азовского моря), культуры и других знаний, незаинтересованность в предмете (даже прямо об этом говорили). Из 22 человек лишь 1 человек получил «5», 7 – «4». Остальные – 3.

Данная проблема вызвана не только незнанием фактов, но и нежеланием воспринимать информацию. Часть учеников к истории Победы относится со скептицизмом и полным отсутствием эмоций при разговоре о тяжелом периоде нашей страны. С чем это может быть связано? При попытке выяснить причину нежелания учеников школ узнавать больше про нашу Отечественную историю гораздо удобней обратиться к ним самим и спросить об этом напрямую. Благодаря этому мы смогли выяснить, что обучающиеся испытывают сильную «усталость» от разговоров о войне, которые ведутся у них с начальных классов на непрерывной основе. Они воспринимают это как пропаганда с мыслью «мы уже это знаем и слышали». Большую роль играет и Специальная военная операция, которая подминает под собой весь информационный фон о войнах прошлого, практически не оставляя места для разговоров о Великой Отечественной, Афганской, Чеченской и других конфликтах, в которых наша страна принимала участие. Нельзя забывать о том, что ветераны ВОВ по естественным причинам покидают нас, оставляя память об их героизме и тех событиях исключительно в виде видеохроник, памятников, различных источников литературы.

Минуло почти 80-лет со дня Великой победы, и для нынешнего поколения, выросшего в совершенно других экономических и социальных условиях, она не является важной частью их мировоззрения и жизни. Попытки нашего государства вырастить из ученика потребителя, а сферу образования превратить в услугу дали свои негативные плоды. С каждым новым поколением у обучающихся стирается память о героизме, который для современного ученика совершенно непонятен, ведь как для них можно идти погибать за какую-то непонятную Родину или за Сталина? Их ценности противоположны тем, которые были у прошлых поколений, и полностью завязаны на материальном достатке. Безусловно есть ученики, не разделяющие современную потребительскую парадигму, как правило, благодаря влиянию своих родственников. Общая тенденция такова: с каждым годом интерес к Великой Отечественной войне будет угасать. Этому способствует и наша политика в сфере образования. Увеличение часов истории не приведёт к изменению ситуации, связанной с патриотическим воспитанием, поскольку часть времени будет тратиться на различные школьные мероприятия, а оставшаяся неравномерно разделится из-за необходимости подготовить учеников к предстоящим формам контроля и экзамену. На фоне ведущихся споров о преподавании тех или иных исторических событий, отношения к деятелям и полному переписыванию истории, сама историческая наука начинает восприниматься обучающимися как нечто исключительно зависимое от воли государства, и, в частности, как пропагандистская и ненужная сфера знаний.

Можно ли изменить ситуацию? Да, для этого необходимо, как минимум, изменить подход к образованию и прекратить превращать образование в услугу, доступную исключительно для наиболее состоятельных слоев населения. Также нужно привлекать молодых специалистов, потому что благодаря знаниям возрастной психологии они лучше понимают учеников. Их работа будет иметь высокую результативность, если проделать работу по повышению престижа профессии. Необходимо, чтобы молодые специалисты получали достойную заработную плату не только в городах федерального значения, но в регионах, потому что она позволяет любому человеку успешно строить семью, и помогает решить проблему нехватки кадров.

Но, к сожалению, мы вынуждены признать, что данные меры будут иметь исключительно временный характер и, с течением времени, история Великой Отечественной войны станет на один ряд с историей Отечественной войны 1812 года, Крымской войны или Первой мировой войны. Это связано как с потребительским нежеланием узнавать новое и оставаться в зоне комфорта, так и с наличием запроса у патриотической части населения нашей страны на героев настоящего времени: героев Афганской войны, Чеченских войн, Пятидневной войны и Специальной военной операции. Нельзя не признать, что государство заинтересовано в продвижении новых героев в информационном поле, используя такие средства в рамках гражданско-патриотических мероприятий, как встречи со школьниками, интервью в рамках новостных изданий, проведение памятных вечеров. Для большей эффективности проводится сравнение в том числе и с героями предыдущих войн, для чего используются образы Великой Отечественной войны, используются аналогии в рамках борьбы с неонацизмом, что немного, но оживляет интерес к событиям XX века на краткий период времени.
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